

ANKARA NÖBETÇİ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

MÜTEKİMLER

1) Tuncer BAKIRHAN
Siirt Milletvekili-TBMM

2) Tülay HATMOĞULLARI ORUÇ
Adana Milletvekili-TBMM

3) Halkların Emek ve Demokrasi Partisi (DEM PARTİ)
Barbaros Mah. Büklüm Cad. No: 117 Çankaya/ANKARA

VEKİLLER

Av. Nurdan KILIÇ - Av. Sipan C ZREL
Av. Özgür YALDIZ -Av. Kenan MAÇOĞULLU

ÜPHELER

Prof. Dr. Bengi BAŞER
(X adlı sosyal medya platformunda "@bengibaser" adlı hesap kullanıcısı)

YER ADRES

Zühtüpaşa, Recep Peker Cd. No:11 Kadıköy/ STANBUL

KONU

TCK m. 216 Halkı Kin ve Dümanlıla Alenen Tahrik veya Aaıllama, TCK m. 214 Suç İlemeye Tahrik, TCK m. 122 Nefret ve Ayrımcılık ve Savcılıkça resen tespit edilecek suç fiillerini gerçekleştiren üphelinin cezalandırılması talebi ile iddianame tanzimi istemimizdir.

AÇIKLAMALAR

A) OLAY ANLATIMI:

- 1) üpheli Bengi Başer X (eski adıyla Twitter) adlı sosyal medya platformunda "https://x.com/bengibaser" uzantılı hesap kullanıcısı olup, 608.800 bin takipçili hesabından sık aralıklarla Kürt halkına yönelik tahrik ve tahkir içerikli paylaşımlar gerçekleştirmektedir.

Medicana Hastanesi'nde Kardiyoloji Profesörü olan üpheli, en son 24.08.2025 tarihinde yaptığı

"Sokak hayvanlarını yok etmek için harcadığımız enerjiyi, şu insan alt türlerini ıslah etmek için harcasanız ya!..

#KatliamYasasınaHayır"

(https://x.com/bengibaser/status/1959432781299388786?s=46)

içerikli görsel paylaşımı ile Kürt yurttaşları sokak hayvanları ile kıyasa konu ederek, Kürtleri insandıllaştırıp ıslah edilmelerini salık vermiştir. **(EK1- üpheli Tarafından Gerçekleştirilen Paylaşım Görselleri)**

Bazı sosyal medya kullanıcıları tarafından cezai yaptırımdan kaçınmak amacıyla "KÜRT" sözcüğü yerine "HIRT" ekindeki söylemin kullanımı yaygınlaştırılmıştır. üpheli tarafından **da** Kürt ırkının aaıllanmasında kullanılan "HIRTLAR VADİSİ" **karikatür** görseli ile Kürt yurttaşlara yönelik TCK m. 216 Halkı Kin ve Dümanlıla Alenen Tahrik veya Aaıllama, TCK m. 214 Suç İlemeye Tahrik, TCK m. 122 Nefret ve Ayrımcılık suç fiilleri gerçekleştirilmiştir.

"HIRT" kullanımına ilişkin bir kısım sosyal medya kullanıcısı tarafından gerçekleştirilen aaıllayıcı paylaşımlara ilişkin ekran görüntüleri dilekçemizin ekinde sunulmuştur. üpheli hekim tarafından

yapılan paylaşımın başlıca itibarıyla etnik ayrımcılık ve aşağılama içerimine dair tartışılmamıştır. (EK2-Hırt Kullanımına Dair Paylaşım Ekran Görüntüleri)

- 2) Üstel 24.08.2025 tarihinde yaptığı paylaşımında, Kürt halkını topluca hedef göstermiş, onları toplumun diğer kesimleri nezdinde dümanlaştıran bir dil kullanmıştır.

Bu paylaşım, halkın bir kesimini etnik kimliği nedeniyle aşağılayıcı, suçla ilişkilendirici ve potansiyel hedef haline getirici nitelikte olup, toplumsal barışı ve birlikte yaşamı doğrudan tehdit etmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 10. ve 66. maddeleri ile uluslararası sözleşmeler uyarınca, vatandaşların emtlik ve onur içinde yaşamaya hakkı korunmaktadır. Ancak üstelinin paylaşımı, bu anayasal güvenceleri ihlal ettiği gibi, halkın bir kesimini "ötekileştirici ve suçla özdeşleştirici" söylemiyle toplumsal huzura ve barışı sürecine zarar vermektedir.

Özellikle çözüm ve barışı politikalarının yönü olarak tartışıldığı bu dönemde, üstelinin ayrımcı ve nefret içerikli dili, toplumdaki gerginlikleri artırma potansiyeli taşımakta ve kamu düzeni açısından tehlike oluşturmaktadır.

B) LG L SUÇ F LLER :

- 9) Yargıtay uygulamasına göre TCK m. 216 vd Halkı Kin ve Dümanlıştırmaya Tahrik veya Ağılama suçunun unsurları şunlardır:

Somut bir tehlike suçu olarak 5237 sayılı Yasanın 216. maddesinde düzenlenen ve kamu düzenini, toplum huzurunu/barışını himaye eden, esas itibarıyla nefret söylemini sınırlandırmayı hedefleyen Halkı Kin ve Dümanlıştırmaya Tahrik Etmek suçu; halkı, sosyal sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge farklılığına dayanarak birbirine karşı kamu düzeni için tehlikeli olabilecek şekilde dümanlıştırmaya veya kin beslemeye alenen tahrik edilmesini cezalandırmaktadır.

Madde gerekçesinde de açıklandığı üzere; Suçun oluştuğu "tahrik", soyut saygısızlık ve reddin ötesinde, bir halk kesimine karşı dümanca tavırlar gösterilmesini sağlamaya veya bu tür tavırları pekiştirmeye objektif olarak elverişli olmalıdır. Fail subjektif olarak da bu amacı gütmeli, halk kesimini kin ve nefrete tahrik etmelidir. Bu kapsamda salt yüz çevirme, soyut bir red veya saygısızlık ifade eden bir davranışta bulunma veya bu yönde sözler sarfetme, suçun gerçekleşmesi bakımından yeterli değildir. Fiilin suç teşkil etmesi için bunların ötesinde, ayrı ve yönü bir tarzda kin ve **dümanlıştırmaya** tahrikin var olması gerekir. Failin fiili, adet ve alışkanlık olarak muayyen olmayan toplum kesimi üzerinde kin ve nefret duygularının oluşmasına veya mevcut duyguların pekileşmesine etkide bulunmalıdır.

- 10) Bu hususta, **Anayasa Mahkemesi B. No: 2017/26514, 11/2/2021 tarihli Mehmet AYTAÇ kararı** ile de;

"Olay ve olgular göz önünde bulundurulmaksızın, failerin tespiti için siber suçlarla mücadele ile görevli kolluk birimlerince soruşturma yürütülmemesi ve özellikle benzer suçların soruşturmalarının kategorik olarak sonuçlandırılması amacıyla başkaca türlü hareket imkânının kalmadığı gösterilmeksizin kovuşturmaya yer olmadığına dair karar veren Başsavcılığın mevcut uygulaması, soruşturma makamlarının nefret söylemine karşı tepkisiz kalması ya da hoşgörülü yaklaşımı yönünde bir algıya sebep olabilir.

...Bir ifadenin nefret söylemi olarak nitelendirilebilmesi için iddet ya da suça yönlendirmesi zorunlu değildir. Bununla birlikte nefret söylemi içeren ifadelerin ceza yargılamasına konu edilmesinin gerekliliklerinden biri de esasen bu tür ifadelerin toplumda hâlihazırda

dezavantajlı konumda bulunan gruplara yönelik nefreti körükleyerek bunlara yönelik ho görüszlü ün iddet eylemlerine dönü mesi tehlikesinin engellenmesi amacından ileri gelmektedir."

eklinde tespit ve de erlendirmeleri içeren kararı takdirlerinize sunuyoruz. Kararda, ba vurucunun bir sosyal payla ım sitesinde hakkında sarf edilen sözler ve bu payla ımlar sonrası saldırıya u raması nedeniyle hakaret, tehdit, halkı kin ve dü manlı a tahrik veya a a ılama suçlarından yürütölen soru turmada kovu turmaya yer olmadı ina dair verilen kararın ihlale sebebiyet verdi i belirtilerek soru turmanın etkin biçimde tekrar yürütölmesi gerekti ine hükmetmi tir.

Kararla, HDP Biga İlçe Yöneticisi olan ba vurucu ve partisi hakkında yapılan saldırı tehdidi içrikli payla ımlar sonrasında ba vurucunun saldırıya u raması arasında illiyet ba ının bulundu unun kabulünün gerekti inin de altı çizilmi tir.

- 11) Payla ım M LYONLARCA kullanıcı tarafından göröntölenmesiyle, ON B NLERCE BE EN ALMI , çok sayıda kullanıcı tarafından ise HALK SA LI İNİN KORUNMASI LE SORUMLU B R HEK M TARAFINDAN BU ÇER KTE B R PAYLA IM GERÇEKLE T R LEREK KÜRT HALKININ A A İLANMASI YO UN TEPK LE KAR İLANMI TIR. **(EK3-Payla ıma Yapılan Yorum ve Alıntılarını içeren Ekran Görüntöleri)**

608,9 B takipçi küsür takipçisi bulunması nedeniyle etki alanı hayli geni olan üphelinin i bu payla ımı ekran göröntüsü ve alıntı yoluyla dola ımda kalmaya devam etmi ve etmektedir.

- 12) Belirtmek gerekir ki, Avrupa Konseyi antla maları ve Tavsiye Kararları, BM Komiteleri Genel Yorumları, bölgesel düzeyde Amerikan nsan Hakları Sözle mesi, üye devletler açısından Avrupa Güvenlik ve Birli i Te kilatı (AG T) kapsamındaki çalı malar ifade özgürlü ü çerçevesinde nefret söylemine kar ı mücadele için farklı kapsamlarda birçok düzenleme ve yorum olu turmu yürürlükteki araçlar olarak örgütlenmi tir. Bunlara göre ifade özgürlü ü mutlak bir hak de ildir ve nefret söylemi içeren ifadeler de bu hak kapsamında korunmayacaktır.

Nitekim Basın Yoluyla Kin ve Dü manlı ın Örgütlenmesi ve Nefret Söylemine ili kin, **Avrupa Konseyi'nin Bakanlar Komitesi tarafından yayınlanan 1997 tarih 97(20) sayılı Tavsiye Kararı** ile Nefret Söylemi;

"...ırkçı nefreti, yabancı dü manlı ını, Yahudi dü manlı ını veya azınlıklara, göçmenlere ve göçmen kökenli insanlara yönelik saldırgan ulusalcılık ve etnik merkezilik, ayrımcılık ve dü manlık ekinde ifadesini bulan, dinsel ho görüszlük dâhil olmak üzere ho görüszlü e dayalı ba ka nefret biçimlerini yayan, kı kırtan, te vik eden veya me rula tran her türlü ifade biçimini kapsayacak ekilde anla ılacaktır. Bu anlamda 'nefret söylemi' muhakkak belirli bir ki iye veya gruba yönlendirilmi yorumları kapsamaktadır."

eklinde tanımlanmı tir.

Yine Avrupa nsan Hakları Mahkemesi, ifade özgürlü üne ili kin birçok kararında nefret söylemine de inilmi tir. Mahkeme Kin ve Dü manlı a Tahrik ve Nefret Söylemine ili kin, "dı lama" ve "etki testi" olarak iki tür teknikten yararlanmaktadır.

Dı lama tekni inde mahkûm edilen, ifadenin etkisi de il kendisi olmaktadır. İ k teknikte Sözle me'nin 17. maddesinde bulunan hakların kötüye kullanımına dayanarak, nefret söylemi ifade özgürlü ünün istisnası haline gelmi tir.

Mahkeme'nin içtihadı dikkate alındı ında nefret söylemine ili kin ikinci yakla ım ise Sözle me'nin 10. madde kapsamında de erlendirildi i halde, etkisi bakımından demokratik bir toplum için 'açık ve yakın tehlike' içeren dü ünçe açıklamaları oldu u de erlendirilmektedir. Bunlara göre ifade

özgürlü ü mutlak bir hak de ildir ve nefret söylemi içeren ifadeler de bu hak kapsamında korunmayacaktır.

- 13) A HM içtihatları ve yukarıda yer verilen kararlar ı ı nda, ö retim görevlisi, gazeteci ve siyasetçi kimlikleri nedeniyle M LYONLARCA ETK LE M ALAN nefret söylemi içerikli payla ımı gerçekle tiren üphelinin müvekkil Parti ve tabanına yönelik sistematik olarak kar ıtlı ı besleyen payla ımları ile suç duyurusuna konu payla ımı yönünden; TCK m. 216 Halkı Kin ve Dü manlı a Alenen Tahrik veya A a ılama, TCK m. 214 Suç lemeye Tahrik, TCK m. 122 Nefret ve Ayrımcılık Suçları ve Savcılı nızca resen tespit edilecek ba kaca suçlardan etkin soru turma yürütülerek cezalandırılması talebi ile iddianame tanzimi gerekmektedir.

üpheli yanın eylemlerinin, yukarıdaki suçların tümüne birden vücut verdi i ku ku götürmemekle beraber, KAMU BARI INI BOZMAYA MATUF i bu payla ıma ili kin ilgili suçlar yönünden etkin soru turma yürütülmemesinin Anayasa m. 10 ile hüküm altına alınan E itlik lkesine halel getirece i açıktır.

C) MÜVEKK L PART N N TARAF SIFATINA L K N ANLATIMLAR:

- 14) Her ne kadar müvekkil Parti ve E Genel Ba kanlar'a vekaleten CMK m. 158 uyarınca ihbar eden sıfatı ile suç duyurusu gerçekle tirilmi se de, 2820 Sayılı Siyasi Partiler Kanunu ve Parti Tüzü ü nazara alındı nda müvekkil Parti'nin de gerçekle tirilen suç fiillerinden do rudan zarar gördü ü izahtan varestedir.

Nitekim 2820 Sayılı Kanun m. 3 vd. uyarınca yasal kurulu i lemlerini gerçekle tiren ve Anayasal niteli i haiz "Siyasal Katılım" ve "Ço ulculuk" ilkeleri temelinde, TBMM çatısı altında 61 milletvekili ile temsil edilen Türkiye'nin üçüncü büyük siyasi partisi olan müvekkil Parti Tüzü ünün 1. maddesi ile;

"Türkiye halklarının yeni bir ya am ve gelecek için demokratik, özgürlükçü, e itlikçi, adil, ekolojik, toplumsal cinsiyet e itlikçi ve dayanı macı bir toplumun kurulması yolunda ço ulcu, katılımcı ve müzakereci bir mücadele anlayı ıyla politik sorumluluk üstlenen, evrensel insan haklarını hiçbir ayrımcılı a yer vermeyecek ekilde savunan, do anın ve tüm canlıların haklarını gözeten, militarizme kar ı mücadele eden, emekten ve toplumsal adaletten yana, ekolojist, barı çı ve demokratik bir siyasi partidir. Bu hedefler için birlikte mücadele yürüten güçlerin her türden baskı, sömürü ve ayrımcılı ı ortadan kaldırmak ve insan onuruna yara ır bir ya am kurmak üzere bir araya geldi i Partimiz, demokratik bir halk iktidarını hedefler."

Çalı ma kapsamı ve özü yukarıda ekilde tariflenmi tir.

Suç duyurusuna konu payla ımlarla TBMM bünyesinde, Türkiye'de mevcut toplumsal kutupla manın a ılması ekseninde yasama faaliyeti yürüten ve "Kürt Sorununun Demokratik ve Barı çıl Yollarla Çözümü" için siyasal gayret gösteren müvekkil Parti ve seçmen kitlesi de nefret ve linç saldırılarının hedefi olmaktadır. Dolayısıyla müvekkil Parti'nin de gerçekle tirilen i bu nefret söylemi içerikli suç fiilleri yönünden zarar gören sıfatının bulundu unun kabulü gerekmektedir.

HUKUK DAYANAK : A HS, Anayasa, CMK, TCK ve sair yasal mevduat.

HUKUK DEL LLER : üpheli Tarafından Gerçekle tirilen Payla ım Görselleri, üphelinin Kimlik Bilgilerini Tespite Yarar Açık Kaynak Verileri, Hırt Kullanımına Dair Payla ım Ekran Görüntüleri, Payla ıma Yapılan Yorum ve Alıntılarnarı çeren Ekran Görüntüleri

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda ayrıntılı olarak izah edilen ve re'sen dikkate alınacak sebeplerle, üpheli hakkında etkin ve etkili biçimde yürütülecek soruşturma akabinde TCK m. 216 Halkı Kin ve Dümanlı Alenen Tahrik veya Alaya İhlama, TCK m. 214 Suç İhlama Tahrik, TCK m. 122 Nefret ve Ayrımcılık suçları ile Savcılığımızca re'sen tespit edilecek bahsi geçen suçlardan cezalandırma talebiyle iddianame tanzimini talep ederiz. Saygılarımızla. 25.08.2025

MÜHÜRLENER VE KİLİ
AV. NURDAN KILIÇ

EKLER:

- 1) üpheli Tarafından Gerçekleştirilen Paylaşım Görselleri
- 2) Hırt Kullanımına Dair Paylaşım Ekran Görüntüleri
- 3) Suç Duyurusuna Konu Paylaşımına Yapılan Yorum ve Alıntılarını İçeren Ekran Görüntüleri
- 4) Onamlı Vekaletname Sureti