

ANKARA NÖBETÇİ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

MÜŞTEKİ : 1) Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi (DEM PARTİ)
Oğuzlar Mah. 1388. Cad. 32. Sokak No:37 Balgat/Ankara

2) Halkların Demokratik Partisi (HDP)
Barbaros Mah. Büklüm Cad. No: 117 Çankaya/ANKARA

3) Tülay HATİMOĞULLARI -DEM Parti Eş Genel Başkanı
TBMM- Adana Milletvekili

4) Tuncer BAKIRHAN- DEM Parti Eş Genel Başkanı
TBMM-Siirt Milletvekili

VEKİLLERİ : Av. Kenan MAÇOĞLU - Av. Sipan CİZRELİ
Av. Özgür YALDIZ - Av. Nurdan KILIÇ

ŞÜPHELİ/LER : Bursaspor Taraftar Gruplarında Yer Alan ve Suç Teşkil Eden Tezahürlara Katılan Şahıslar, Tezahürları Organize Eden Tribün Liderleri ve Amigolar, Bursaspor Kulübü'nün Taraftar Organizasyonlarından Sorumlu Yönetici ve Temsilcileri, Bursaspor Kulübü Yöneticileri, Aynı Fiilleri Tekrar Eden Ankaragücü Taraftar Grupları ve Yönlendiricileri, Karşılaşmada Görevli Hakem ve Teknik Kadrolar, Müsabakalarda Görevli TFF Temsilci ve Gözlemcileri, Stadyum Amiri, Özel Güvenlik Yetkilileri ve Kolluk Görevlileri ile resen tespiti gereken başkaca şüpheliler.

KONU : Hakaret, Görevi Kötüye Kullanma, Nefret ve Ayrımcılık, Halkı Kin ve Düşmanlığa Alenen Tahrik veya Aşağılama, Suç İşlemeye Tahrik ile Savcılıkça resen tespit edilecek suç fiillerini gerçekleştiren şüphelilerin ilgili suçlardan cezalandırılması talebi ile iddianame tanzimi istemimizdir.

AÇIKLAMALAR :

A) OLAY ANLATIMI:

- 1) 16 Aralık 2025 tarihinde saat 15:00'te TFF 2. Lig (Nesine 2. Lig) kapsamında Manisa ili Soma ilçesinde bulunan Nazım Yavuz Stadyumu'nda oynanan Somaspor – Bursaspor müsabakasında, Bursaspor seyircileri için ayrılan tribünde bulunan taraftarlar tarafından; ülkede tanınan, temsiliyeti ve kamuoyundaki bilinirliği yüksek bir siyasetçi olan Leyla Zana aleyhinde yoğun tahkir ve sinkaf içeren, ırkçı ve cinsiyetçi tezahürlarda bulunulmuştur. **(EK1-Video Kayıtları)**

Leyla Zana; 1987 yılında İnsan Hakları Derneği Diyarbakır Şubesi'nin kurucuları arasında yer almış, TBMM bünyesinde milletvekilliği görevi yürütmüş, toplumun büyük kesimi tarafından sahiplenilen, yaklaşık 40 yıllık siyasi yaşamı boyunca Kürt ve Kadın siyasetinin sembol isimlerinden biri olmuştur.

Bahse konu olayda futbol kamuoyuyla herhangi bir güncel tartışması bulunmayan, müsabaka ile hiçbir ilgisi olmayan Leyla Zana'nın hedef alınması; söz konusu tezahürların kişisel değil, kimlik ve aidiyet temelli olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Leyla Zana'nın hem kadın hem de Kürt kimliğine sahip bir siyasetçi olması nedeniyle, tezahürların ırkçı ve cinsiyetçi saiklerle gerçekleştirildiği, Kürt halkını ve devam eden barış sürecini hedef aldığı kuşkuyla yer bırakmayacak niteliktedir.

Kürt halkını hedef alan, kadın kimliği üzerinden aşağılayıcı, bir siyasal hareketi, parti ve temsilcilerini alenen hedefe koyan bu söylemler şiddeti meşrulaştırıcı içerik taşımakta olup, sosyal medya hesapları ve kamuoyunda da yoğun tepki toplamıştır.

Nitekim yaşanan bu çirkin hadiseye ilişkin Gençlik ve Spor Bakanlığı ve TFF nezdinde disiplin/soruşturma süreçlerinin başlatıldığı duyurulmuş ve TFF Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu'nca Bursaspor aleyhine çeşitli yaptırımların uygulanmasına karar verilmiştir. Ayrıca adli makamlarca olaya ilişkin soruşturma başlatıldığı bizzat Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ tarafından yapılan açıklamada kamuoyuna duyurulmuştur. **(EK2-Resmi Açıklamalara İlişkin Ekran Görüntüleri)**

- 2) Benzer içerikteki sloganlar sosyal medya üzerinden ırkçı çok sayıda sosyal medya kullanıcısı tarafından da paylaşıma konu edilmiş ve 18 Aralık tarihindeki MKE Ankaragücü maçında da kulüp taraftarları tarafından, maç canlı yayınlandığı sırada aynı çirkin tezahüratlarda bulunulmuştur.
- 3) Tüm siyasi faaliyetlerini Kürt halkına düşmanlık üzerinden kurduğu ve toplumsal barışa karşı duruşu herkesçe bilinen Zafer Partisi genel başkanı Ümit ÖZDAĞ ise, Antalya'da katıldığı toplantıda kendisine ait "https://x.com/umitozdog" uzantılı sosyal medya hesabından, Uludağ Gazoz içtiği video kaydını Bursaspor ve taraftar gruplarını etiketleyerek paylaşıma konu etmiştir.

Ümit ÖZDAĞ'ın işbu paylaşımı futbol tirübünlerinde sergilenen ırkçı ve kadın düşmanı söylem ve davranışları sahiplenilen nitelikte olup, bu paylaşım akabinde binlerce X(Twitter) kullanıcısı tarafından "Uludağ İçecek A.Ş"ye ait ürünlerle çekilmiş görüntülerle paylaşımlar yapılmıştır.

Uludağ Gazoz ve Uludağ İçecek A.Ş. ürünleri bu vasıta ile Leyla ZANA şahsında Kürt halkı, müvekkil parti ve Barış ve Demokratik Toplum sürecine yönelik yoğun tahkir ve tahrik içeren bir simgeye dönüşmüştür.

Bu durumun; ticari bir şirket ürünleri ve milyonlarca insana ulaşan iletişim araçlarıyla nefret söylemini meşrulaştırılması ve yayılması anlamına geldiği izahtan varestedir. Yine aynı söylem ve tezahüratların MKE Ankaragücü taraftar grupları tarafından da canlı yayınlanan bir spor müsabakasında gerçekleştirildiği gözetildiğinde, bu hadiselerin münferit değil organize nitelikte olduğu açıkça anlaşılmaktadır. **(EK3- Sosyal Medya Paylaşım Ekran Görüntüleri)**

B) İLGİLİ SUÇ FİİLLERİNE İLİŞKİN ANLATIMLAR:

- 4) Hep bir ağızdan tekrarlanan yoğun tahkir ve sinkaf içerikli söylemlerin Hakaret ve Suç İşlemeye Tahrik suçlarını vücuda getirdiği tartışmaya yer bırakmayacak açıklıktadır.
- 5) Bununla beraber; TCK m.122 ile; etnik kimlik, cinsiyet ve siyasi düşünce gibi nedenlerle nefret içeren eylemlerde bulunulması suç sayılmaktadır. Somut olayda Leyla Zana şahsında Kürt ve kadın kimlikleri hedef alınmış; stadyum gibi bir ortamda, milyonların izlediği canlı yayın esnasında organize ve yönlendirilmiş biçimde gerçekleştirilen tezahüratlar ayrımcı saikle gerçekleştirilmiştir. Aynı fiillerin Ankaragücü taraftarları tarafından da tekrarlanması, suçun zincirleme biçimde işlendiğini göstermektedir.
- 12) Belirtmek gerekir ki, Avrupa Konseyi antlaşmaları ve Tavsiye Kararları, BM Komiteleri Genel Yorumları, bölgesel düzeyde Amerikan İnsan Hakları Sözleşmesi, üye devletler açısından Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı (AGİT) kapsamındaki çalışmalar ifade özgürlüğü çerçevesinde nefret söylemine karşı mücadele için farklı kapsamlarda birçok düzenleme ve yorum oluşturmuş yürürlükteki araçlar olarak örgütlenmiştir. Bunlara göre ifade özgürlüğü mutlak bir hak değildir ve nefret söylemi içeren ifadeler de bu hak kapsamında korunmayacaktır.

Nitekim Basın Yoluyla Kin ve Düşmanlığın Örgütlenmesi ve Nefret Söylemine ilişkin, **Avrupa**

Konseyi'nin Bakanlar Komitesi tarafından yayınlanan 1997 tarih 97(20) sayılı Tavsiye Kararı ile Nefret Söylemi;

“...ırkçı nefreti, yabancı düşmanlığını, Yahudi düşmanlığını veya azınlıklara, göçmenlere ve göçmen kökenli insanlara yönelik saldırgan ulusalcılık ve etnik merkezcilik, ayrımcılık ve düşmanlık şeklinde ifadesini bulan, dinsel hoşgörüsüzlük dâhil olmak üzere hoşgörüsüzlüğe dayalı başka nefret biçimlerini yayan, kışkırtan, teşvik eden veya meşrulaştıran her türlü ifade biçimini kapsayacak şekilde anlaşılacaktır. Bu anlamda ‘nefret söylemi’ muhakkak belirli bir kişiye veya gruba yönlendirilmiş yorumları kapsamaktadır.”

Şeklinde tanımlanmıştır.

Mahkeme'nin içtihadı dikkate alındığında nefret söylemine ilişkin ikinci yaklaşım ise Sözleşme'nin 10. madde kapsamında değerlendirildiği halde, etkisi bakımından demokratik bir toplum için ‘açık ve yakın tehlike’ içeren düşünce açıklamaları olduğu değerlendirilmektedir. Bunlara göre ifade özgürlüğü mutlak bir hak değildir ve nefret söylemi içeren ifadeler de bu hak kapsamında korunmayacaktır.

- 6) TCK m.216 Halkın Bir Kesimini Alenen Aşağılama suçu yönünden ise belirtmek gerekir ki; söz konusu tezahüratların, Kürt halkı ve kadınlara yönelik olarak gerçekleştirilmesi hedefin bu toplumsal kesimleri aşağılamak, tahkir ve tahrik etmek olduğuna işaret etmektedir. Bu hadiselerin akabinde, müvekkil parti genel merkezine içeriğinde "ULUDAĞ LİMONATA" ve tehdit içerikli notların yer aldığı kargolar gönderilmektedir. Tek başına bu durum dahi suç duyurusuna konu eylemlerin kamu barışını bozmaya matuf olduğunu ve somut tehlike yarattığını açıkça ortaya koymaktadır. İşbu hadiseye ilişkin tarafımızca suç duyurusunda bulunulmuş olup, gerektiği halde soruşturma numarası Savcılığınıza sunulabilmektedir.

Öte yandan; Futbol Disiplin Talimatı yalnızca fiilin gerçekleşmesini değil, bu fiiller karşısında resen harekete geçilmesini de zorunlu kılmaktadır. Müsabaka hakemleri, temsilciler, kulüp yetkilileri, Türkiye Futbol Federasyonu ile müsabakada görevli kolluk görevlileri; ırkçı ve cinsiyetçi tezahüratlar karşısında aktif müdahale ve önleme yükümlülüğü altındadır. Somut olayda tezahüratların açık, toplu ve canlı yayınlara yansımış olmasına rağmen; uyarı, anons, müsabakanın durdurulması, tezahüratları gerçekleştirenlere yönelik oyun sırasında yahut sonrasında kollukça adli işlemlerin başlatılması veya derhal disiplin sürecinin işletilmesi yoluna gidilmemesi TCK m.257 kapsamında görevi kötüye kullanma suçunu oluşturmaktadır. Dolayısıyla Savcılığınızın ilgili yerlere yazılacak müzekkerelerle, 16 Aralık 2025 tarihli Bursaspor ve 18 Aralık 2025 tarihli Ankaragücü müsabakalarında görevli şahısların tümünün listesinin istenmesi gerekmektedir.

C) ETKİN VE ETKİLİ SORUŞTURMA YÜKÜMLÜLÜĞÜNE İLİŞKİN ANLATIMLAR:

- 7) Irkçılık ve cinsiyetçilik, birbirinden bağımsız değil; birbirini besleyen ayrımcılık biçimleridir. Leyla Zana'ya yöneltilen tezahüratlar bu kesişimsel ayrımcılığın somut örneğini oluşturmaktadır.

Türkiye’de son yıllarda futbol alanında taraftar grupları ve teknik yöneticiler üzerinden üretilen kadın düşmanı söylem ve pratiklerin giderek yaygınlaştığı; futbolun görünürlüğü nedeniyle bu dilin toplumsal cinsiyet eşitsizliğini yeniden ürettiği açıktır. Her gün kadınların erkek şiddeti sonucu yaşamını yitirdiği bir ülkede, kadın bir siyasetçiye yönelik sinkaflı ve aşağılayıcı tezahüratların futbolda görünür kılınması ve yaptırımsız bırakılması; toplumsal cinsiyet eşitsizliğini besleyen, kadınlara yönelik şiddeti dolaylı biçimde meşrulaştıran ve bu yapısal sorunu derinleştiren bir işlev görmektedir.

- 8) Şüphelilerin bu eylemleri, yukarıda işaret edilen suçların tümüne vücut vermekle beraber; toplumsal barışı bozmaya yönelik, halkın bir kesimini diğer kesimine karşı kışkırtan ve siyasi parti faaliyetlerini engellemeyi amaç edinen bir girişimdir.

Stadyum gibi kamusal bir alanda, binlerce kişinin önünde ve tribün liderleri aracılığıyla organize şekilde gerçekleştirilen bu fiiller; kadınlara ve Kürtlere yönelik ayrımcı, dışlayıcı ve nefret temelli dili normalleştirme amacına hizmet etmektedir. Bu yönüyle olay, yalnızca bireysel onur ihlali değil; toplumsal eşitlik ilkesine ve birlikte yaşama iradesine yönelik açık bir saldırıdır.

- 9) Son dönemde barış sürecine ilişkin olarak devletin en üst makamları da dâhil olmak üzere sürecin tüm aktörleri tarafından; bu süreçte provokasyon girişimlerinin yaşanabileceği, toplumsal barış ve birliği hedef alan, kutuplaşmayı ve şiddet ortamını derinleştirmeye hevesli kesimlerin varlığına dikkat çekildiği ve bu nedenle hiçbir biçimde bu tür girişimlere müsamaha gösterilmeyeceğinin açıkça ifade edildiği bilinmektedir.

Futbol tribünlerinde gerçekleşen ırkçı ve cinsiyetçi söylemler, bu söylemleri zımnen sahiplenilen ticari firma ve Kürt halkına karşıtlık besleyen siyasi odakların tutumları birlikte değerlendirildiğinde, münferit vakalar olmayıp barış sürecini sabote etmeye yönelik organize provokasyon girişimlerinin halkaları niteliğindedir. Bu nedenle, barış sürecinin hassasiyeti de gözetilerek, söz konusu fiillere karşı gerek cezai gerekse toplumsal düzeyde hiçbir surette tolerans gösterilmeyeceğinin somut biçimde ortaya konulması, kamu barışı ve kamu düzeninin korunması bakımından zorunludur.

- 6) 2820 Sayılı Siyasi Partiler Kanunu m. 3 vd. uyarınca yasal kuruluş işlemlerini gerçekleştiren müvekkil Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi, Anayasal niteliği haiz "Siyasal Katılım" ve "Çoğulculuk" ilkeleri temelinde, TBMM çatısı altında 61 milletvekili ile temsil edilen Türkiye'nin üçüncü büyük siyasi partisidir.

Kısa adıyla müvekkil DEM Parti; gerek program ve tüzüğü, gerekse de siyasal söylem ve çalışmaları ile barışçıl siyasetin inşası, özgürlük, eşitlik ve dayanışma değerlerinin demokratik siyasetle ileriye taşınması iddia ve idealleri doğrultusunda siyasi parti faaliyeti yürütmektedir.

Temsil ettiği halk iradesini esas alarak söylem ve siyaset üreten müvekkil parti, TBMM bünyesinde Türkiye'de mevcut toplumsal kutuplaşmanın aşılması ekseninde yasama faaliyeti yürütmekte ve "Kürt Sorununun Demokratik ve Barışçıl Yollarla Çözümü" için siyasal gayret göstermektedir.

Ancak yasal siyasi parti faaliyetleri dahi hedefe konan müvekkil Parti ve seçmen kitlesi; ekte sunulu raporlardaki tespitlerden de görüleceği üzere, dikkate değer ölçüde artış gösteren nefret ve linç saldırılarının hedefi olmaktadır. Müvekkil parti ve çalışanlarının fiziki şiddete maruz kaldığı, parti il ve ilçe binalarının tahrip edildiği bu saldırılar, ilgili suç fiilleri yönünden açık ve yakın tehlike unsurunun somut olayda mevcut olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. **(EK5-Müvekkil Partiye Yönelik Gerçekleştirilen Saldırı Raporu)**

- 7) En yalın ifadeyle, yaşanan bir hak ihlalinin soruşturulmaması, faillerinin bulunmaması, yargılanmaması ve cezalandırılması, mağduriyetlerin tazmin edilmemesinin söz konusu olduğu cezasızlık devletin ve dolayısıyla yargısal makamların sorumluluğuna işaret etmektedir. Anayasa m. 10 Eşitlik İlkesi de hatırla tutularak suçun ve suçluluğun önlenmesi, kamu vicdanının tatmini, toplumsal eşitlik ve adaletin temini adına yargısal makamlarca cezai takibat yapılmamasını ifade eden kavram; devlet ve bünyesindeki kolluk görevlilerinin bizzat yarattığı veya göz yumduğu aktörler eliyle yahut devlet ve kurumlarının denetlenmemesi sonucu meydana gelmiş olan ağır ve sistematik hak ihlallerini içermektedir.

Savcılığınız emrindeki adli kolluğun suç şüphelilerinin kimlik bilgilerini tespit noktasında teknik

bilgi ve donanıma sahip olduğu, suçun ve suçluluğun önlenmesi adına bu imkanların Yargısal makamlarca seferber edilmesi gerektiği açıktır. Nitekim kamuoyunda infial yaratan suç içerikli eylemler gerçekleştiren şahısların kimlik bilgilerinin kollukça çok geçmeden tespit edildiğine sıklıkla tanık olunmaktadır.

Bu yanıyla, yargı organlarına duyulan güvenin tesisi adına öncelikle tüm şüphelilerin kimlik bilgilerinin tespiti ile, etkin ve etkili biçimde yürütülecek soruşturma akabinde iddianame tanzimi yargısal zarurettir.

İLGİLİ MEVZUAT : AİHS, Anayasa, TMK, CMK, TCK, 2820 Sayılı Kanun, 6222 Sayılı Kanun ve sair yasal mevzuat.

DELİLLER : Fotoğraf ve Video Kayıtları, Haber Paylaşımları, Sosyal Medya Paylaşımları, Müvekkil Partiye Yönelik Saldırıları Raporu, TFF ve Kulüp Yönetimleri Nezdinde Kaydı Tutulan İlgili Müsabakalarda Görevli Şahısların Listesi (celbini talep ederiz)

SONUÇ ve İSTEM : Yukarıda açıklanan nedenlerle; öncelikle tüm şüphelilerin kimlik bilgilerinin tespiti ile, yürütülecek etkin ve etkili soruşturma akabinde Hakaret, Görevi Kötüye Kullanma, Nefret ve Ayrımcılık, Halkı Kin ve Düşmanlığa Alenen Tahrik veya Aşağılama, Suç İşlemeye Tahrik ile Savcılıkça resen tespit edilecek suç fiillerini gerçekleştiren şüpheliler hakkında iddianame tanzimini talep ederiz. 24.12.2025

MÜŞTEKİLER VEKİLİ
AV. NURDAN KILIÇ

EKLER:

- 1) Fotoğraf ve Video Kayıtları
- 2) Haber Paylaşımları
- 3) Sosyal Medya Paylaşım Ekran Görüntüleri
- 4) Müvekkil Partiye Yönelik Fiziki Saldırıları Raporu
- 5) Vekaletname ve Yetki Belgesi