

ANKARA NÖBETÇİ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

MÜŞTEKİLER

: 1) Tuncer BAKIRHAN
Siirt Milletvekili-TBMM

2) Tülay HATİMOĞULLARI ORUÇ
Adana Milletvekili-TBMM

3) Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi (DEM PARTİ)
Barbaros Mah. Büklüm Cad. No: 117 Çankaya/ANKARA

VEKİLİ

: Av. Nurdan KILIÇ - Av. Sipan CİZRELİ
Av. Özgür YALDIZ -Av. Kenan MAÇOĞLU

ŞÜPHELİ

: İsmail HÜNERLİCE (TEL: 0216 420 67 67-0 501 344 64 64)
Akşemsettin Mah. Turabi Sok. No: 9 Sultanbeyli/ İSTANBUL

KONU

: TCK m. 216 Halkı Kin ve Düşmanlığa Alenen Tahrik veya Aşağılama, TCK m. 214 Suç İşlemeye Tahrik, TCK m. 115 İnanç, Düşünce ve Kanaat Hürriyetinin Kullanılmasını Engelleme, TCK m. 114 Siyasi Hakların Kullanımının Engellenmesi, TCK m. 122 Nefret ve Ayrımcılık ve Savcılıkça resen tespit edilecek suç fiillerini gerçekleştiren şüphelinin cezalandırılması talebi ile iddianame tanzimi istemimizdir.

AÇIKLAMALAR

:

A) OLAY ANLATIMI:

- 1) Şüpheli İsmail Hünerlice, kendisine ait ve herkese açık Youtube, X (Twitter) ve Instagram hesapları üzerinden yayımladığı videoda, anayasal demokratik haklarını kullanan yurttaşları ve bölgedeki sivil halkı doğrudan hedef alan, toplumdaki kutuplaşmayı kışkırtan ürpertici söylemlerde bulunmuştur. Şüpheli ilgili videoda;

"Askerim işi sıkı tutsun. Bunları canlı bırakmasınlar. Vur emrini versinler, hepsini öldürsünler gitsinler. Vur askerim vur be!"

şeklindeki beyanları ile açıkça toplu katliam çağrısında bulunmuş, toplumu ve kolluk güçlerini suç işlemeye tahrik etmiştir. Suça konu video kaydı ile benzer çok sayıda içeriğin bulunduğu sosyal medya hesaplarının Savcılıkça incelenmesi zorunlu olup, URL linkleri aşağıdaki gibidir:

<https://www.instagram.com/ismailhunerlicehoca/>

<https://www.youtube.com/@ismailhunerlicehoca>

<https://x.com/ismailhunerlice>

<https://ismailhunerlice.com/index.php>

- 2) Şüphelinin "**öldürün**" çağrısı yaptığı kitle; demokratik bir toplumun gereği olarak barışçıl protesto, yürüyüş ve ifade özgürlüğü haklarını kullanan yurttaşlardır. Şüpheli, bu yurttaşları "canlı bırakılmaması gereken unsurlar" olarak niteleyerek, anayasal hak kullanımını bir suç ve imha gerekçesi gibi sunmuş; müvekkil partiyi ve tabanını da açıkça hedef göstermiştir.

Nitekim şüpheli, insani ve demokratik hassasiyeti "imha edilmesi gereken bir düşmanlık" olarak kodlayarak toplumun bir kesimini diğerine karşı silahlı şiddete davet etmiştir.

B) İLGİLİ SUÇLARIN SOMUT OLAYDA VÜCUT BULMASI:

- 3) TCK m. 214 Suç İşlemeye Tahrik suçu yönünden belirtmek gerekir ki; şüphelinin kullandığı **"Canlı bırakmalar, vursunlar, öldürsünler"** ifadeleri, soyut bir beyanın çok ötesinde, TCK bağlamında suç teşkil eden "kasten öldürme" fiilinin işlenmesi için yapılmış doğrudan bir çağrıdır. Bu söylemin, hitap edilen kitlenin genişliği ve kullanılan üslup dikkate alındığında kamu barışı açısından "yakın ve açık tehlike"yi vücuda getirdiği son derece açıktır.
- 4) Şüpheli, bölgedeki sivil hassasiyetini ve demokratik tepkileri **"gavur maskarası olmak"** ve **"imha edilmesi gerekenler"** şeklinde lanse ederek; halkın bir kesimini, yani Kürt yurttaşlar ile demokratik kamuoyunu, diğer kesimler nezdinde canına kastedilebilecek bir "düşman" olarak konumlandırmıştır. Bu haliyle yerleşik Yargıtay kararları da gözetildiğinde, TCK m. 216 Halkı Kin ve Düşmanlığa Tahrik suçundaki cezalandırma şartlarının tümü şikayete konu söylemlerde mevcuttur.
- 5) Şüphelinin insan hakları hukuku bağlamıyla nefret suçu teşkil eden ifadeleri ayrıca, yurttaşların siyasi tercihlerini açıklamasını, toplu eylem yapmasını ve düşüncelerini yaymasını "ölüm tehdidi" ile karşılık bulacak hak kullanımları olarak niteleyip somut olarak engelleme amacı güttüğünden ayrıca TCK m. 114 ve 115 amir hükümleri ile de cezalandırılması gerekmektedir.
- 6) Şikayete konu söylemlerin yer aldığı video kesitleri şüpheliye ait yukarıda linklerine yer verilen web sayfası, Youtube, Instagram ve Twitter hesaplarında paylaşılmıştır. Toplamında yüzbinlerce görüntülenme sayısı olan paylaşımı yeniden paylaşan çok sayıda kullanıcı olmakla beraber, yine çok sayıda yurttaş tarafından da yoğun tepki ile karşılanmıştır. Çeşitli sosyal medya hesaplarının bulunması nedeniyle etki alanı hayli geniş olan şüphelinin işbu söylemlerini içeren paylaşımları alıntı yoluyla dolaşımında kalmaya devam etmiş ve etmektedir.
- 12) Belirtmek gerekir ki, Avrupa Konseyi antlaşmaları ve Tavsiye Kararları, BM Komiteleri Genel Yorumları, bölgesel düzeyde Amerikan İnsan Hakları Sözleşmesi, üye devletler açısından Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı (AGİT) kapsamındaki çalışmalar ifade özgürlüğü çerçevesinde nefret söylemine karşı mücadele için farklı kapsamlarda birçok düzenleme ve yorum oluşturmuş yürürlükteki araçlar olarak örgütlenmiştir. Bunlara göre ifade özgürlüğü mutlak bir hak değildir ve nefret söylemi içeren ifadeler de bu hak kapsamında korunmayacaktır.

Nitekim Basın Yoluyla Kin ve Düşmanlığın Örgütlenmesi ve Nefret Söylemine ilişkin, **Avrupa Konseyi'nin Bakanlar Komitesi tarafından yayınlanan 1997 tarih 97(20) sayılı Tavsiye Kararı** ile Nefret Söylemi;

"....ırkçı nefreti, yabancı düşmanlığını, Yahudi düşmanlığını veya azınlıklara, göçmenlere ve göçmen kökenli insanlara yönelik saldırgan ulusalcılık ve etnik merkezcilik, ayrımcılık ve düşmanlık şeklinde ifadesini bulan, dinsel hoşgörüsüzlük dâhil olmak üzere hoşgörüsüzlüğe dayalı başka nefret biçimlerini yayan, kışkırtan, teşvik eden veya meşrulaştıran her türlü ifade biçimini kapsayacak şekilde anlaşılacaktır. Bu anlamda 'nefret söylemi' muhakkak belirli bir kişiye veya gruba yönlendirilmiş yorumları kapsamaktadır."

Şeklinde tanımlanmıştır.

Yine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, ifade özgürlüğüne ilişkin birçok kararında nefret söylemine değinilmiştir. Mahkeme Kin ve Düşmanlığa Tahrik ve Nefret Söylemine ilişkin, "dışlama" ve "etki testi" olarak iki tür teknikten yararlanmaktadır.

Dışlama tekniğinde mahkûm edilen, ifadenin etkisi değil kendisi olmaktadır. İlk teknikte Sözleşme'nin 17. maddesinde bulunan hakların kötüye kullanımına dayanarak, nefret söylemi ifade özgürlüğünün istisnası haline gelmiştir.

Mahkeme'nin içtihadı dikkate alındığında nefret söylemine ilişkin ikinci yaklaşım ise Sözleşme'nin 10. madde kapsamında değerlendirildiği halde, etkisi bakımından demokratik bir toplum için 'açık ve yakın tehlike' içeren düşünce açıklamaları olduğu değerlendirilmektedir. Bunlara göre ifade özgürlüğü mutlak bir hak değildir ve nefret söylemi içeren ifadeler de bu hak kapsamında korunmayacaktır.

- 13) AİHM içtihatları ve yukarıda yer verilen kararlar ışığında dini sıfatlarının bulunması nedeniyle etki ve hitap ettiği geniş bir kitle olan şüphelinin müvekkil Parti ve tabanına yönelik sistematik olarak karışıklığı besleyen beyanları ile suç duyurusuna konu paylaşımı yönünden; TCK m. 216 Halkı Kin ve Düşmanlığa Alenen Tahrik veya Aşağılama, TCK m. 214 Suç İşlemeye Tahrik, TCK m. 115 İnanç, Düşünce ve Kanaat Hürriyetinin Kullanılmasını Engelleme, TCK m. 114 Siyasi Hakların Kullanımının Engellenmesi, TCK m. 122 Nefret ve Ayrımcılık ve Savcılığınızca resen tespit edilecek başkaca suçlardan etkin soruşturma yürütülerek cezalandırılması talebi ile iddianame tanzimi gerekmektedir.

Şüpheli yanın eylemlerinin, yukarıdaki suçların tümüne birden vücut verdiği kuşku götürmemekle beraber, KAMU BARIŞINI BOZMAYA MATUF işbu paylaşımına ilişkin ilgili suçlar yönünden etkin soruşturma yürütülmemesinin Anayasa m. 10 ile hüküm altına alınan Eşitlik İlkesine halel getireceği açıktır.

Şüphelinin kendisine ait "<https://ismailhunerlice.com/index.php>" URL uzantılı internet sitesinde adres, telefon ve diğer şahsi bilgilerine yer verilmiş olup; ifadesinin alınmasını da içeren soruşturma işlemleri bu bilgiler ışığında gerçekleştirilebilecektir.

C) MÜVEKKİL PARTİNİN TARAF SIFATINA İLİŞKİN ANLATIMLAR:

- 14) Her ne kadar müvekkil Parti ve Eş Genel Başkanlar'a vekaleten CMK m. 158 uyarınca ihbar eden sıfatı ile suç duyurusu gerçekleştirilmişse de, 2820 Sayılı Siyasi Partiler Kanunu ve Parti Tüzüğü nazara alındığında müvekkil Parti'nin de gerçekleştirilen suç fiillerinden doğrudan zarar gördüğü izahıtan varestedir.

Nitekim 2820 Sayılı Kanun m. 3 vd. uyarınca yasal kuruluş işlemlerini gerçekleştiren ve Anayasal niteliği haiz "Siyasal Katılım" ve "Çoğulculuk" ilkeleri temelinde, TBMM çatısı altında 61 milletvekili ile temsil edilen Türkiye'nin üçüncü büyük siyasi partisi olan müvekkil Parti Tüzüğü'nün 1. maddesi ile;

"Türkiye halklarının yeni bir yaşam ve gelecek için demokratik, özgürlükçü, eşitlikçi, adil, ekolojik, toplumsal cinsiyet eşitlikçi ve dayanışmacı bir toplumun kurulması yolunda çoğulcu, katılımcı ve müzakereci bir mücadele anlayışıyla politik sorumluluk üstlenen, evrensel insan haklarını hiçbir ayrımcılığa yer vermeyecek şekilde savunan, doğanın ve tüm canlıların haklarını gözetken, militarizme karşı mücadele eden, emekten ve toplumsal adaletten yana, ekolojist, barışçı ve demokratik bir siyasi partidir. Bu hedefler için birlikte mücadele yürüten güçlerin her türden baskı, sömürü ve ayrımcılığı ortadan kaldırmak ve insan onuruna yaraşır bir yaşam kurmak üzere bir araya geldiği Partimiz, demokratik bir halk iktidarını hedefler."

Çalışma kapsamı ve özü yukarıda şekilde tariflenmiştir.

Suç duyurusuna konu paylaşımlarla TBMM bünyesinde, Türkiye'de mevcut toplumsal kutuplaşmanın aşılması ekseninde yasama faaliyeti yürüten ve "Kürt Sorununun Demokratik ve Barışçıl Yollarla Çözümü" için bölgesel düzeyde siyasal gayret gösteren müvekkil Parti ve seçmen kitlesi de nefret ve linç saldırılarının hedefi olmaktadır. Dolayısıyla müvekkil Parti'nin de

gerçekleştirilen işbu nefret söylemi içerikli suç fiilleri yönünden zarar gören sıfatının bulunduğu kabulü gerekmektedir.

HUKUKİ DAYANAK : AİHS, Anayasa, CMK, TCK ve sair yasal mevzuat.

HUKUKİ DELİLLER : Şüpheli Tarafından Gerçekleştirilen Paylaşım Görselleri, Şüphelinin Kimlik Bilgilerini Tespite Yarar Açık Kaynak Verileri, Paylaşım Yapılan Yorum ve Alıntılarını İçeren Ekran Görüntüleri

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda ayrıntılı olarak izah edilen ve re'sen dikkate alınacak sebeplerle, şüpheli hakkında etkin ve etkili biçimde yürütülecek soruşturma akabinde TCK m. 216 Halkı Kin ve Düşmanlığa Alenen Tahrik veya Aşağılama, TCK m. 214 Suç İşlemeye Tahrik, TCK m. 122 Nefret ve Ayrımcılık suçları ile Savcılığımızca resen tespit edilecek başkaca suçlardan cezalandırma talebiyle iddianame tanzimini talep ederiz. Saygılarımızla.28.01.2026

MÜŞTEKİLER VEKİLİ
AV. NURDAN KILIÇ

EKLER:

- 1) Şüpheliye Ait Web Sayfası Bilgileri
- 2) Şikayete Konu Paylaşım İçeriğini Gösterir Ekran Görüntüleri
- 3) Şüphelinin Sosyal Medya Hesaplarına İlişkin Ekran Görüntüleri
- 4) Onamalı Vekaletname Sureti